

समकालीन हिंदी कथालोचना और मधुरेश

अशोक कुमार मौर्य

हिंदी वभाग रा.तु.म.नागपुर विश्व विद्यालय, नागपुर, महाराष्ट्र, भारत

सारांश

नया साहित्य अपने लए नया मूल्य बोध सृजित करता है नए मूल्य पुराने के वरोधी नहीं पर अनिवार्यतह उसके अनुगामी भी नहीं होते। जी वत साहित्य वही है जो अपनी परंपरा परिवेश और समकाल से संबद्ध और संवादरत हो। अपनी परंपरा परिवेश और समकाल से उसकी यह संबद्धता और संवादध र्मता ही परंपरा के प्रवाह और आधुनिक समकालीनता के नैरन्तर्य का आधुनिक और वैज्ञानिक आधार है। समकालीन साहित्य में कथा साहित्य की परंपरा नई नहीं है, कथा कहने और सुनने की परंपरा का निरंतर वकास होता रहा है। कथा की संवेदना मनुष्य के इर्द-गर्द ही सृजित होती है। मनुष्य के सुख-दुख, हास-परिहास, उ चत- अनु चत, न्याय-अन्याय, के साथ-साथ समाज के शक्षण एवं मनोरंजन, कथा साहित्य की आधार शला निर्मत करते हैं क्यों क साहित्य की संवेदना में मनुष्य और उसका समाज सन्निहित है तो उस साहित्य का अपना प्रतिमान मानदंड एवं मूल्य बोध भी होगा जिससे क साहित्य का मूल्यांकन भी हो सके। साहित्य को देखने परखने और उसकी समीक्षा आलोचना एवं मूल्यांकन से साहित्य को समाज उपयोगी और शास्त्रीय बनाया जा सकता है। शास्त्रीयता से मेरा आशय वशुद्ध साहित्य रूप है। भारतीय हिंदी साहित्य आलोचना नाट्य-काव्या स्रत रहा है। परन्तु आधुनिक हिंदी साहित्य में जैसे-जैसे गद्य का वकास हुआ वैसे-वैसे आलोचना के रूप और पद्धति में भी परिवर्तन देखने को मलता है। इसी प्र क्रया में कथा लोचना का भी वकास संभव हो सका।

मूल शब्द: समकालीन हिंदी कथालोचना, मधुरेश

प्रस्तावना

हिंदी साहित्य में कथालोचना का इतिहास बहुत पुराना नहीं है, हिंदी गद्य साहित्य की परंपरा में कहानी और उपन्यास 19वीं सदी के उत्तरार्ध एवं बीसवीं सदी के पूर्वार्ध में प्रारंभक स्थिति में था। बीसवीं सदी में कथा साहित्य का निरंतर वकास हुआ और मनुष्य एवं समाज के ज्यादा समीप दिखने लगा। कथालोचना का प्रारंभक दौर पुस्तक समीक्षा एवं टिप्पणी के रूप में था जैसे क, बाबू श्यामसुंदर दास की पुस्तक "साहित्यालोचना" (1922) कहानी आलोचना की शुरुआत होती है। हिंदी कहानी के सैद्धांतिक और

व्यावहारिक आलोचना का व्यवस्थित स्वरूप आचार्य रामचंद्र शुक्ल के "हिंदी साहित्य का इतिहास" (1929) में मलता है। जिसमें कहानी की व वध पक्षों को समझाया गया। कहानी आलोचना की परंपरा में डॉ रामकुमार वर्मा की पुस्तक "साहित्य लोचन" (1930) कहानी के संरचनात्मक रहस्य को खोलती है। इसी क्रम में न लन वलोचन शर्मा का लेख "आज की छोटी कहानी" महत्वपूर्ण है। राम वलास शर्मा ने प्रेमचंद की कहानी को केंद्र में रखकर कहानी कला की आलोचना को वस्तार दिया। लक्ष्मी नारायण लाल ने अपने शोध ग्रंथ "हिंदी कहानी में शल्प व ध का वकास" कहानी

के प्रारंभ एवं विकास के साथ कहानी के तत्त्व, संवेदना एवं शल्प के रहस्य को खोलने की भरपूर कोशिश की है। जगन्नाथ प्रसाद शर्मा की पुस्तक "कहानी का रचना वधान" हिंदी कहानी की संरचनात्मक ग्रंथ को समझाने में बहुत ही महत्वपूर्ण है। कथालोचना लखने की व्यवस्थित शुरुआत नेमीचंद जैन के "अधूरे साक्षात्कार" से होती है जिसमें कथा वन्यास के साथ कहानी कला, संरचना एवं संवेदना के व वध पहलुओं को सूक्ष्म तरीके से समझाया गया है। वश्वनाथ त्रिपाठी की पुस्तक "कहानी के साथ साथ" में कहानी की संवेदना को समष्टि और व्यष्टि रूप में वस्तार पूर्वक समझाया है। समाज में मनुष्य जीवन पर पड़ने वाले वैचारिक प्रभावों को कथा ववेचना के द्वारा उद्घाटित किया है। देवीशंकर अवस्थी ने "नई कहानी संदर्भ और प्रकृति" का संपादन किया, जिसमें व भन्न कहानीकारों एवं आलोचकों के नई कहानी संबंधी वैचारिक लेख संपादित हैं। नई कहानी के अर्थ परिभाषा से लेकर उसके संरचनात्मक उपलब्धियों पर वस्तुतः वचार-वमर्श प्रस्तुत हैं। उनकी दृष्टि रचना के रूपछंद की मीमांसा पर रहती है उनके अनुसार आलोचक का दायित्व जीवन की उस गहराई की थाह ली जाए जहां से लेखक अपनी संवेदना की डोर के सहारे अनुभव को संचकर कहानी में लाता है। कथालोचना के संदर्भ में नामवर सिंह की पुस्तक "कहानी नई कहानी" अद् वतीय है। कथा लोचना के प्रतिमानीकरण की दिशा में यह वचारणीय पुस्तक है। कहानी की संरचना एवं पाठ प्र क्रया के साथ-साथ कहानी की सार्थकता, सफलता, ऐतिहासिकता, नवीनता, आधुनिकता पर वस्तुतः वचार वमर्श हुए हैं। कहानी में "रूप और शल्प" के स्तर पर नए प्रयोग हुए हैं। डॉ. नामवर सिंह ने कथानक को कहानीकार की जीवन-दृष्टि, सामाजिक चेतना और रचनात्मक उद्देश्य के अनुसार कया जाने वाला कथ्य-संयोजन न मानकर केवल मनोरंजन, नाटकीय एवं कुतूहलपूर्ण 'घटना-संघटन' को माना है। साधारण पाठक की 'पाठ-प्र क्रया' को वशेष महत्व देते हैं 'कथानक के ह्रास' को

उन्होंने कहानी के विकास के लए आवश्यक माना। नामवर सिंह "कहानीपन" के प्रबल पक्षधर हैं। वे कहते हैं-"क वता में जो स्थान लय का है, कहानी में वही स्थान कहानीपन का है। कहानी-समीक्षा के लए उन्होंने कहानी के प्रमुख तत्त्वों एवं उनके कहानी में योगदान को भी मूल्यांकन-दृष्टि प्रदान की है। नयी कहानी की प्रमुख वशेषता "सांकेतिकता" को माना है। 'प्रभावान्विति' को कहानी की संप्रेषणीयता के लए अनिवार्य शर्त माना है। आज की कहानी की सफलता का अर्थ है "कहानी की सार्थकता"। 'नई कहानी' आन्दोलन के प्रवक्ता बनकर उन्होंने 'नयापन' कहानी में खोजने का प्रयास किया है।

कथा लोचना के विकास में परमानंद श्रीवास्तव, मधुरेश, शंभू गुप्त, सुरेंद्र चौधरी, वजय मोहन सिंह, वजय बहादुर सिंह, पुष्पपाल सिंह, राजेंद्र यादव, गोपाल राय, आदि का महत्वपूर्ण स्थान है। कथालोचना में 'समकालीन कथा साहित्य: सरहदें और सरोकार' 'हिन्दी कहानी: वक्त की शनाख्त और सृजन का राग' 'समकालीन कथा साहित्य' 'कथा लोचना के प्रतिमान' रोहिणी अग्रवाल की कथालोचना संबंधी महत्वपूर्ण पुस्तकें हैं। समकालीन कथा लोचना की विकास में सुरेंद्र चौधरी नामवर सिंह के कहानी आलोचना संबंधी वचार का समर्थन करते हुए दिखाई देते हैं उन्होंने 'पाठ प्र क्रया' से आलोचना दृष्टि के विकास के लए अभीष्ट माना है। उनकी आलोचना पुस्तक 'कहानी पाठ और प्र क्रया' इस दिशा में महत्वपूर्ण स्थापना है। कथावाचक मधुरेश की कहानी आलोचना पुस्तक समीक्षा के रूप में वक सत हुई। 'हिंदी आलोचना का विकास' 'हिंदी कहानी का विकास' 'हिंदी उपन्यास का विकास' आदि पुस्तकों में मधुरेश की कथालोचना संबंधी वचार समा वष्ट हैं। वजय मोहन सिंह कहानीकार एवं कथालोचना दोनों में प्र सद् ध पाई है। उनकी पुस्तक 'आज की कहानी' (1983) 'कथा समय' (1993) में कहानी एवं कहानीकारों के बारे में वस्तार पूर्वक वचार वमर्श किया है। इनके वचार में चंद्रधर शर्मा गुलेरी से लेकर

मुक्तिबोध एवं समकालीन कहानियां समाहित है। कथा आलोचना में कहानी की तरह उपन्यास आलोचना को भी समावेश किया जाता है। हिंदी उपन्यास साहित्य की आलोचना के विकास के केंद्र में प्रेमचंद के उपन्यास रहे हैं। प्रेमचंद के पूर्व एवं पश्चात् दोनों स्थितियों में उपन्यास के संरचनात्मक एवं संवेदनात्मक दोनों पक्षों में क्रमशः विकास एवं परिवर्तन दिखाई देता है। राजेंद्र यादव ने 'अट्ठारह उपन्यास' शीर्षक से आलोचना ग्रंथ लखी, जिसमें 1951 से लेकर 1980 के बीच लखे महत्वपूर्ण उपन्यासों को उद्धृत करके उपन्यास आलोचना की नई दिशा का संकेत करते हैं। राजेंद्र यादव की इस आलोचना पद्धति को ध्यान में रखते हुए डॉ. निर्मला जैन ने 'हिंदी आलोचना की बीसवीं सदी' में लिखा है कि—“यह लेख साहित्य के कसी जड़ ढांचे को स्वीकार नहीं करते कृति के कसी केंद्रीय बिंदु की तलाश कर उसके चारों ओर एक अलग ढांचा तैयार किया गया है जो इस बात का प्रमाण है कि रचना की प्रयोगात्मकता के सामने पूर्व निर्धारित औजार व्यर्थ हो जाते हैं”। उपन्यास आलोचना के विकास में समकालीन कथालोचक की महत्वपूर्ण भूमिका है। जिसमें राजेंद्र यादव की पुस्तक “उपन्यास स्वरूप और संवेदना” में उपन्यास के संरचनात्मक रहस्य को वस्तुतः पूर्वक समझाया गया है। कथालोचक गोपाल राय ने उपन्यास आलोचना पर गहराई से काम किया है। उनके महत्वपूर्ण ग्रंथों में 'उपन्यास का शिल्प' 'हिंदी उपन्यास का इतिहास' 'हिंदी उपन्यास कोश' प्रमुख हैं। चंद्रकांत वांदिवदेकर ने 'उपन्यास स्थिति और गति' 'आधुनिक हिंदी उपन्यास सृजन और आलोचना' आदि महत्वपूर्ण ग्रंथों की रचना की है। वजय मोहन सिंह ने “कथा समय” 'समय और साहित्य' 'बीसवीं शताब्दी का हिंदी साहित्य' में उपन्यास आलोचना को वस्तुतः दिया है। परमानंद श्रीवास्तव ने 'उपन्यास का यथार्थ और संरचनात्मक भाषा' 'उपन्यास का पुनर्जन्म' तथा 'उपन्यास के वरुद्ध उपन्यास' आदि महत्वपूर्ण ग्रंथ लिखे हैं।

प्रगतिशील कथालोचक मधुरेश ने 'आज की हिंदी कहानी वचार और प्रतिक्रिया'(1971), सल सला समकालीन कहानी की पहचान (1979), सम्प्रति समकालीन हिंदी उपन्यास में संवेदना और सरोकार (1983), हिंदी कहानी का विकास (1996), हिंदी कहानी अस्मिता की तलाश (1997), 'हिंदी उपन्यास का विकास(1998)' 'हिंदी आलोचना का विकास(2004), हिंदी उपन्यास सार्थक की पहचान (2001), समय समाज और उपन्यास (2013), ऐतिहासिक उपन्यास इतिहास और दृष्टि (2019), आलोचना का संकट (2019), उपन्यास सीढियों पर (2019), बीसवीं शताब्दी की हिंदी कहानी (2020), शनाख्त हिंदी उपन्यास का लेखा जोखा(2013) आदि ग्रंथों में कथालोचना के अंतर्गत उपन्यास की विकास की बात कही है। उपन्यास वधा पर प्रकाश 'शनाख्त' नामक ग्रंथ उनकी औपन्यासिक आलोचना का उत्तम निदर्शन है। 'शनाख्त' में प्रेमचन्द-पूर्व और प्रेमचन्द-पश्चात् के चुने हुए उपन्यासों की सार्थक समालोचना है। साथ-ही-साथ हिन्दी से इतर अन्य भारतीय भाषाओं के उपन्यासों पर भी वस्तुतः आलेख शामिल हैं। मधुरेश की औपन्यासिक आलोचना का आधार कोई उपन्यास होता है। उसका देशकाल होता है। वह उसका गंभीर अध्ययन करते हैं। साथ-ही-साथ सघन पाठ तैयार करते चलते हैं। उपन्यास के प्रमुख पात्रों का विश्लेषण करते हैं। वास्तविकता, सम्भवता वश्वसनीयता के निकष पर उपन्यास की अन्तर्वस्तु और उसके पात्रों को परखते हैं। उनके श्वेत-श्याम पक्षों का उद्घाटन करते हैं। 'शनाख्त' में मधुरेश की औपन्यासिक आलोचना भारतेन्दु युग से वर्तमान सदी तक वस्तुतः है। यह ग्रंथ पढ़कर हम भारत के अतीत और वर्तमान को रचनात्मक रूप में समझ सकते हैं। आलोचक मधुरेश ने 'शनाख्त' को हिन्दी उपन्यास की शनाख्त के साथ ही 'मेरी आलोचना की शनाख्त' के तौर पर भी लिया जा सकता है। मधुरेश हिंदी आलोचना के विकास में लिखते हैं कि—“हिंदी आलोचना का समकालीन

परिदृश्य तीखे वाद-ववाद और असहमतियों की अनुगूँज से भरा है। ले कन इसी कारण आलोचना की तेजस्विता और सब कुछ के वावजूद उसके संवादी स्वरूप की रक्षा हुई है। आलोचना की वशवसनीयता और सम्मान घटे हैं। पछलग्गू और निहित स्वार्थों वाली आलोचना की जो एक नई पौध वक सत होकर इधर तेजी से पौड़ी है उसने भी जेन वन आलोचना का संकट बढ़ाया है। यद प की आलोचना ने जेन वन लेखकों और उनकी रचनाओं की पहचान भी की है और रचना एवं आलोचना के अवसरवादी मुखौटे उतारे भी हैं। समकालीन आलोचना के बारे में मधुरेश के ये वचार ऐसे ही नहीं दिए गए हैं गहन अध्ययन एवं वश्लेषण के उपरांत आलोचकीय पूर्वाग्रह को उद्घाटित किया है।

कहानी के होल टाइमर आलोचक मधुरेश का मानना है कि 'आलोचक का काम रचना से बहुत पहले शुरू होता है और रचना के बहुत बाद में खत्म होता है'। आलोचक का काम रचना को उसके वर्तमान में रख कर देखना नहीं होता बल्कि अतीत और भव्य के व्यापक फलक पर फैला कर उसे समझना होता है। आलोचक का दायित्व रचनाकार की स्थापना को एक संपूर्ण निर्मती के रूप में ग्रहण करना है। मधुरेश का मानना है कि हर लेखक के लिए उसके निजी अनुभव संसार का अपना एक महत्व और उसके प्रति एक विशेष मोह होता है। निजी अनुभव का यह मोह ही लेखक को प्रभाव क्षमता और वशष्ट पहचान का कारण भी बनता, ले कन उनकी दृष्टि में रचना कर्म की इस क्षेत्र में लंबी और सार्थक यात्रा की महत्वाकांक्षा रखने वाले के लिए यह भी जरूरी है कि वह अपने अनुभवों के इस निजी संसार का अतिक्रमण करके अपने चारों ओर की जिंदगी से जुड़े। मधुरेश रचना को उसकी समग्रता में पकड़ने के प्रयास में वशवास करते हैं। वह रचना का मूल्यांकन रचनाकारों के अपने प्रतिमानों के आधार पर करते हैं। इसी वजह से उनकी आलोचना व्यक्तियों पर केंद्रित समग्र कथा लेखन के ववेचन पर केन्द्रित है और कहीं भी निष्कर्ष देने या

स्थापना करने के आग्रह से मुक्त अपने निश्चित उद्देश्य, वास्तविकता के संकेतों और वश्लेषण में सार्थकता खोजने और उनकी ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में सुनिश्चित करने में सफल है। उनकी दृष्टि में कथालोचना निर्वैक्तिकता और इमानदार माहौल पैदा करती है। उनकी आलोचना में जहां रचना सामर्थ्य और रचना के बीच सभ्यता का आग्रह है वही रचना के ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य का भी अर्थपूर्ण उद्घाटन है।

सन्दर्भ ग्रन्थ

1. मधुरेश, हिंदी आलोचना का विकास, सुमत प्रकाशन, 2004.
2. मधुरेश, हिंदी कहानी का विकास, सुमत प्रकाशन, 2016.
3. डॉ लक्ष्मी नारायण लाल, हिंदी कहानियों की शल्प वध का विकास, 1996.
4. रोहिणी अग्रवाल, समकालीन कथा साहित्य सरहदें और सरोकार, आधार प्रकाशन, 2012.
5. डॉ नामवर सिंह, कहानी: नई कहानी, लोकभारती प्रकाशन, 2006.
6. मधुरेश, हिंदी उपन्यास का विकास, सुमत प्रकाशन, 1998.
7. यदुनाथ सिंह, मधुरेश की आलोचना: रचना सामर्थ्य की दायित्वपूर्ण आलोचना
8. पत्रिका- वध संवाद, मधुरेश वशेषांक